



Meningspeiling – Keuze nieuw pensioencontract

Uitkomsten actieven & pensioengerechtigden

16 december 2021

Onderwerpen

Actieve deelnemers



Inleiding



Uitkomsten meningspeiling



Conclusie

Pensioengerechtigden



Inleiding



Uitkomsten meningspeiling



Conclusie



Inleiding

Actieve deelnemers



Inleiding



De NLc stemt over de contractkeuze:

- Solidaire Premieregeling → SPR
- Flexibele Premieregeling → FPR

Er zijn twee webinars gehouden over het nieuwe pensioenstelsel en de contractkeuze die daarbij gemaakt kan worden.

Na afloop van de webinars zijn de registerloodsen gevraagd om hun input m.b.t. de voorkeuren die gerelateerd zijn aan het soort pensioencontract.

Op basis van de input stelt de WTP een advies op.

Definitieve resultaten onder uitsluitend actieve deelnemers

- Dit zijn de resultaten tot en met 16 november 2021.
- Ook de input van pensioengerechtigden zal later worden meegenomen in het adviesdocument.

De meningspeiling gaat uitsluitend over de contractkeuze, en stelt derhalve geen vragen over de hoogte van de pensioenpremie en/of de pensioendoelstelling, de uitvoerder etc.

Aantal respondenten



7 vragen + ranking

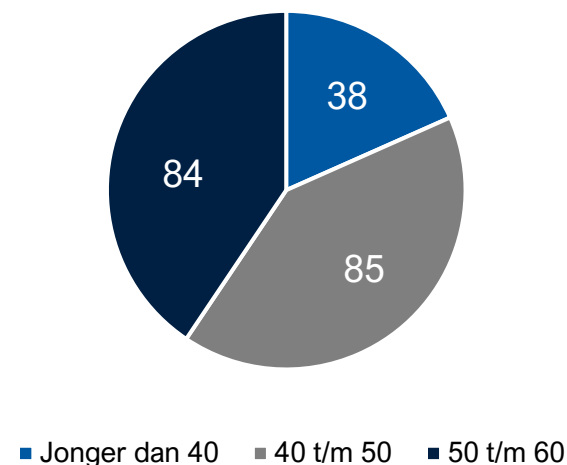
- 7 vragen waarbij preferenties en meningen van loodsen zijn opgehaald.
- Er wordt gevraagd om de onderwerpen te ranken op basis van prioritering.

De meningspeiling is door 207 deelnemers afgemaakt waarvan:

- 38 jonger zijn dan 40 → 18%
- 85 tussen 40 en 50 jaar oud zijn → 41%
- 85 tussen 50 en 60 jaar oud zijn → 41%
- 29 deelnemers zijn aan vragenlijst gestart maar hebben het niet afgemaakt. Deze zijn niet meegenomen.

Gegeven de stand per eind 2020 heeft circa 45% van de actieven gereageerd.

Leeftijdsverdeling
meningspeiling





Uitkomsten

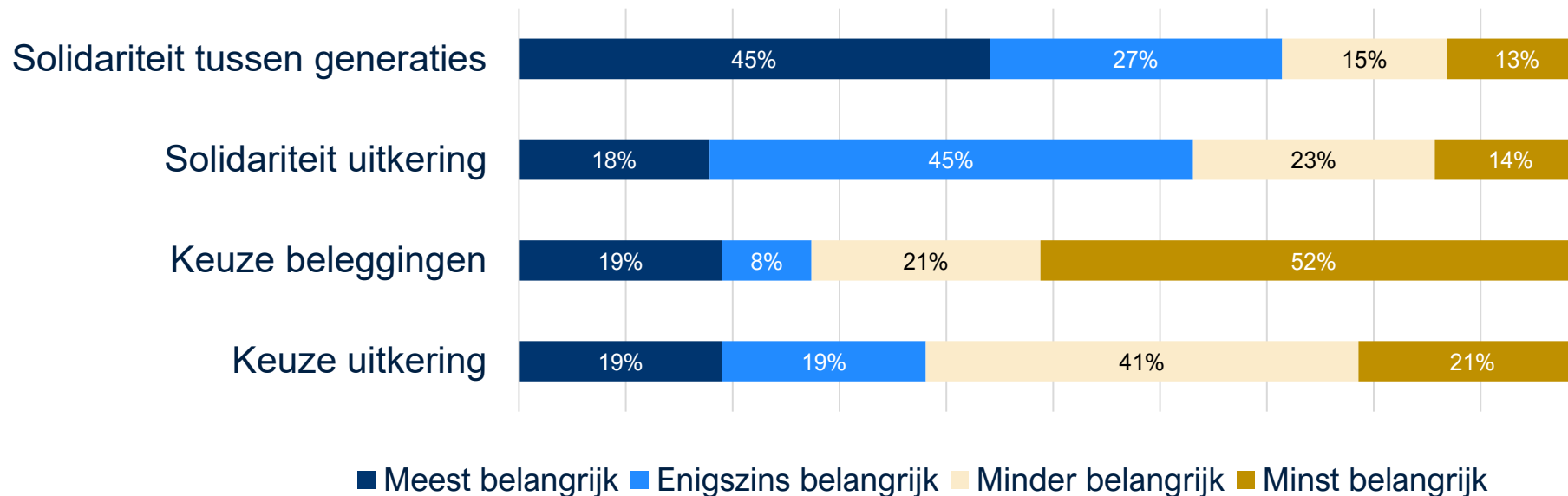
Actieve deelnemers



Ranking onderwerpen



Ranking 4 hoofdonderwerpen



Analyse ranking:

- Op deze slide is aangegeven welke onderwerpen het meest belangrijk worden geacht.
- 'Solidariteit tussen generaties' en 'Solidariteit uitkeringen' worden als meest belangrijke onderwerpen gezien.
- 'Keuze beleggingen' wordt als minst belangrijk gezien.

Vraag 1: Solidariteit in de pensioenregeling



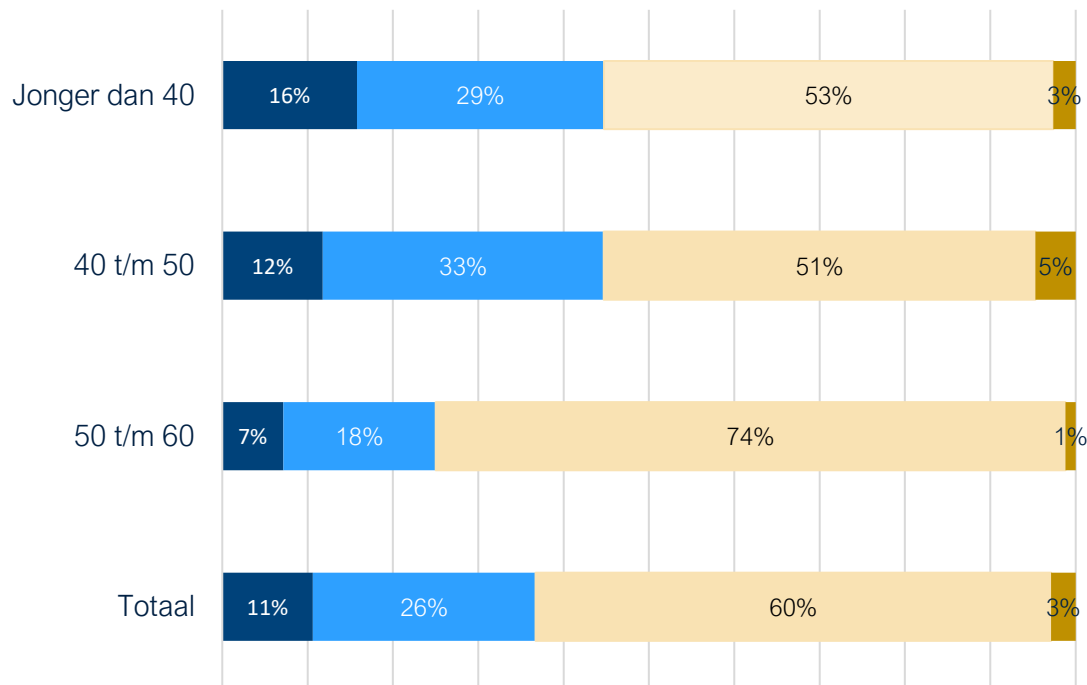
Toelichting:

Deze vraag gaat over uw wensen met betrekking tot solidariteit. Solidariteit in een pensioenregeling betekent dat iedereen deelt in mee- en tegenvallers. Lasten en lusten worden samen gedeeld.

Analyse uitkomsten:

- Meerderheid (60%) vindt dat jong en oud solidair moeten zijn.
- 26% kiest voor solidariteit binnen eigen leeftijdsgroep.
- 11% vindt dat elk individu voor zichzelf moet zorgen.
- We zien bij oudere loodsen, “50 t/m 60 jaar oud”, dat de wens tot solidariteit over generaties heen sterker is dan bij jongere loodsen.

Hoe denkt u over solidariteit in de pensioenregeling?



- Elk individu moet voor zichzelf zorgen
- Laten we binnen een bepaalde leeftijdsgroep solidair zijn met elkaar.
- Jong en oud moeten solidair zijn met elkaar
- Weet ik niet / geen mening

Aansluiting bij SPR

Vraag 2: Risicodeling beleggingen (1/2)



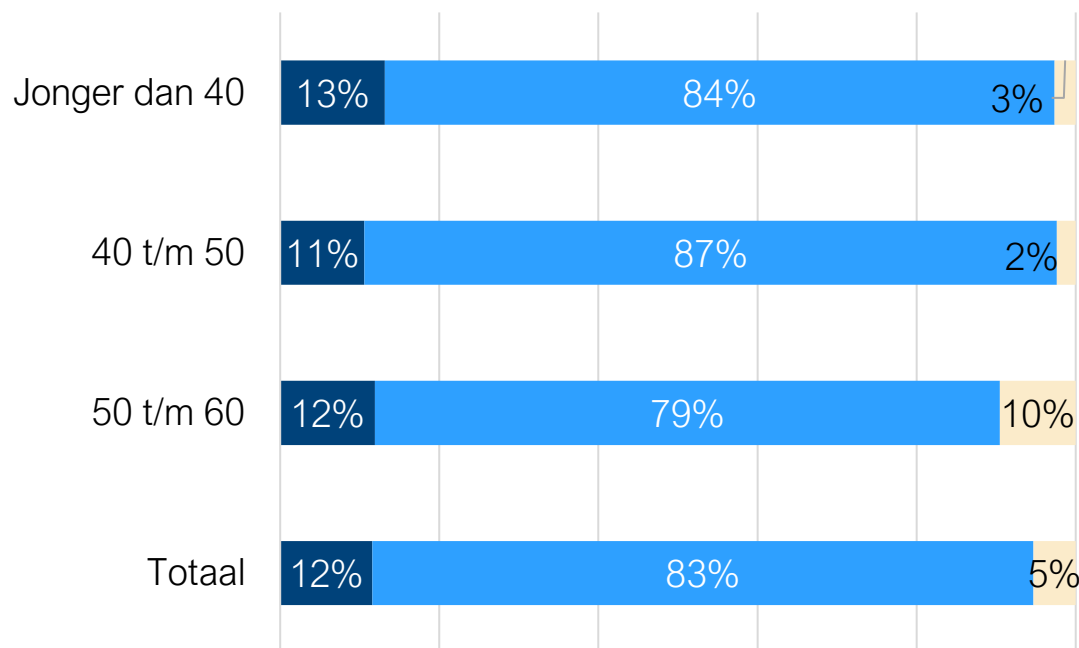
Stelling:

Stelt u zich de volgende situatie voor: Twee registerloodsen, Tom en Dennis, hebben beiden 30 jaar als loods gewerkt en pensioen opgebouwd. Zij hebben jaarlijks dezelfde premie betaald. Tom is 10 jaar eerder geboren dan Dennis en gaat dus 10 jaar eerder met pensioen. Tom heeft in relatief gunstige economische omstandigheden pensioen opgebouwd. Net voor het moment dat Dennis met pensioen gaat is er een crash op de aandelenbeurs geweest.

Analyse uitkomsten:

- Vrij eenduidig uitkomst; deling van beleggingsrisico's wordt door het merendeel van de Loodsen belangrijk gevonden

Naar welke uitspraak gaat uw voorkeur?



- Tom zou meer pensioen moeten krijgen dan Dennis.
- Dennis en Tom zouden ongeveer evenveel pensioen moeten krijgen
- Weet ik niet / geen mening

Aansluiting bij SPR

Vraag 3: Risicodeling beleggingen (2/2)



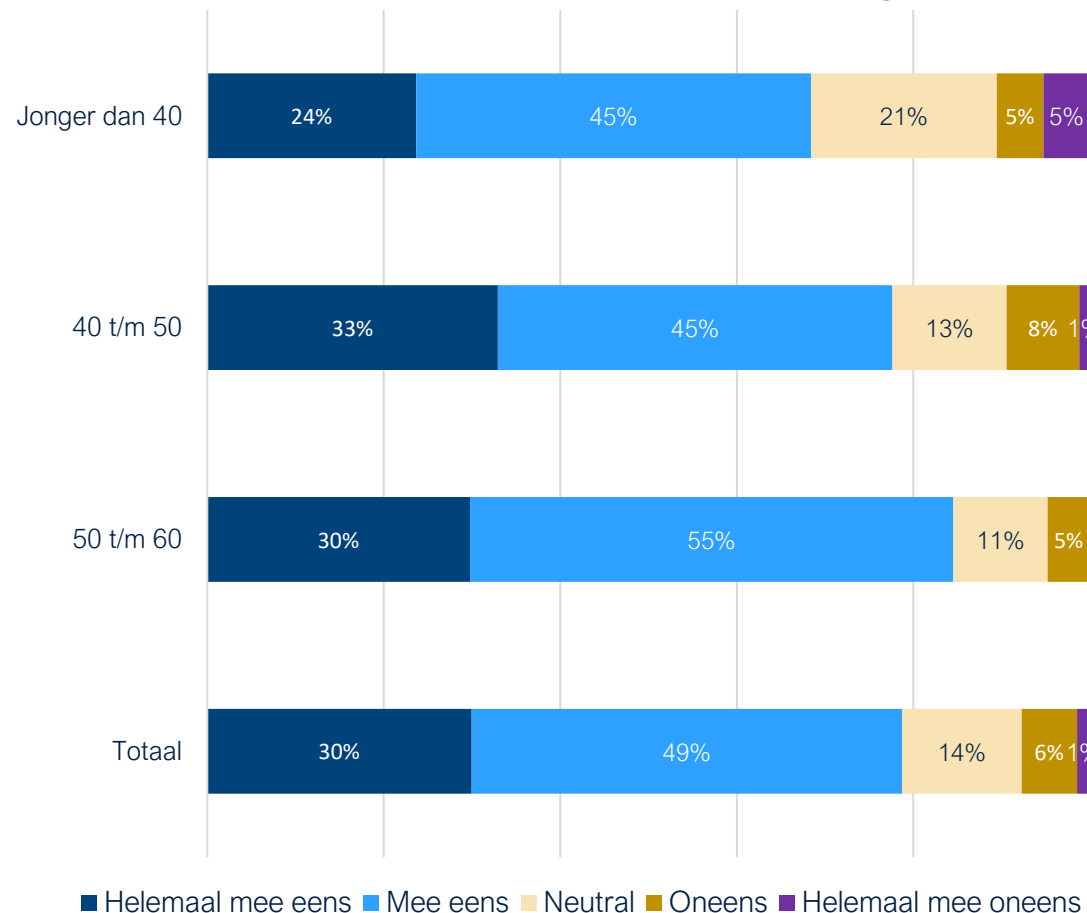
Stelling:

Registerloodsen zouden samen de beleggingsrisico's moeten delen als dat leidt tot stabielere pensioenuitkeringen.

Analyse uitkomsten:

- Weinig variatie tussen leeftijdsgroepen; grote meerderheid is voor het delen van beleggingsrisico's om volatiliteit van uitkeringen te verlagen.
- Bij loodsen van leeftijdsgroep "50 t/m 60" wordt deze mening sterker gedeeld.
- Op totaal niveau geeft bijna 80% aan dat het wenselijk is om beleggingsrisico's met elkaar te delen.

Beleggingsrisico's samen delen als dat leidt tot stabielere pensioenuitkeringen.



Aansluiting bij SPR

Vraag 4: Hoogte pensioenuitkering



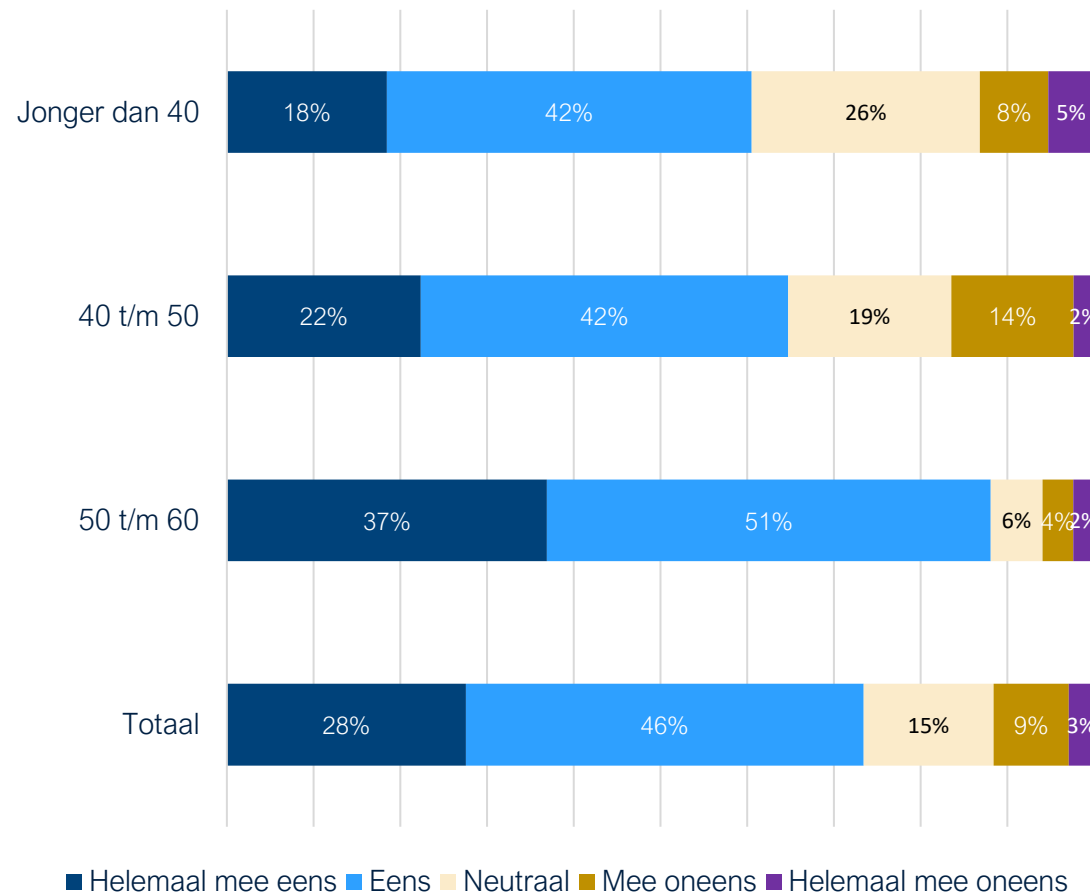
Stelling:

Registerloodsen zouden er samen voor moeten zorgen dat een eenmaal ingegane pensioenuitkering niet te veel verlaagd kan worden.

Analyse uitkomsten:

- Enige variantie tussen leeftijdsgroepen, maar grote meerderheid is voor een uitkeringsbodem.
- Bij loodsen “Jonger dan 40” en “40 t/m 50” is ongeveer twee derde het eens met de stelling.
- Bij groep “50 t/m 60” de grote meerderheid het eens met de stelling.

Een eenmaal ingegane pensioenuitkering zou niet te veel verlaagd kunnen worden.



Aansluiting bij SPR

Vraag 5: Eigen beleggingskeuzes



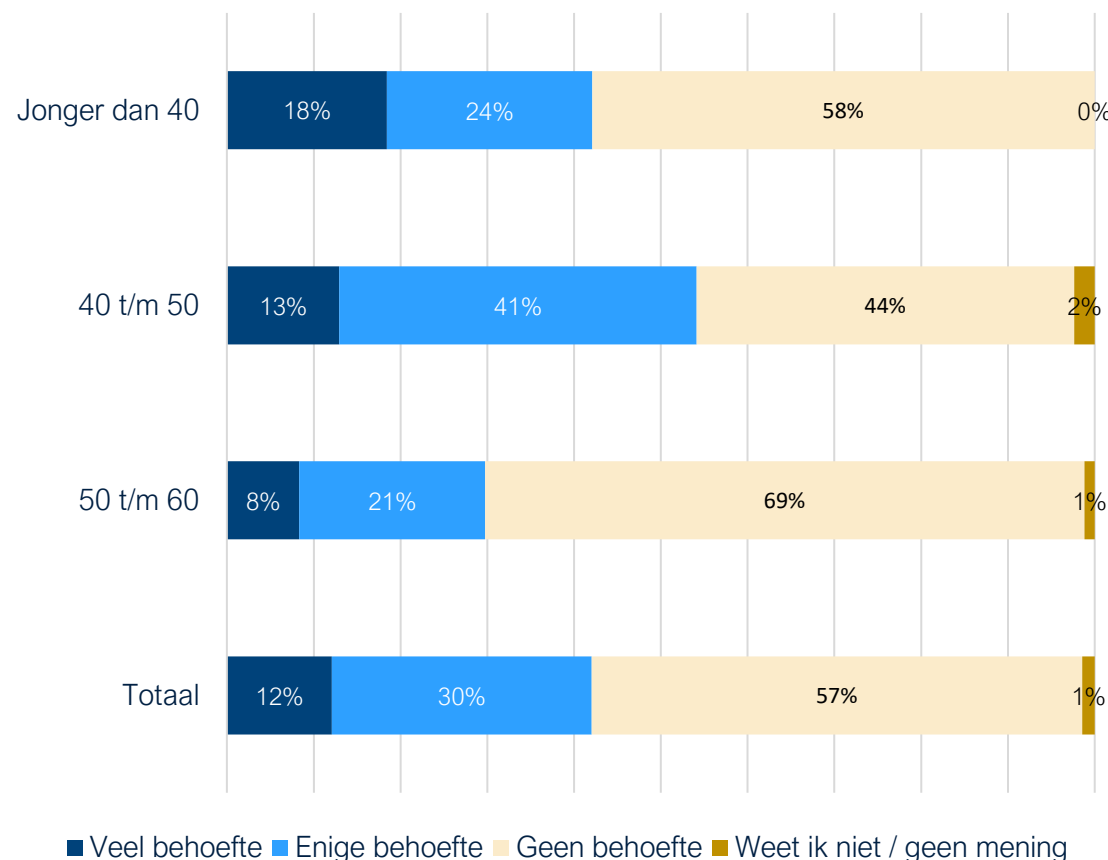
Toelichting:

De volgende vragen gaan over keuzes. Binnen de pensioenregeling van loodsen kunnen momenteel verschillende keuzes worden gemaakt. Bijvoorbeeld het eerder in laten gaan van het pensioen, het uitruilen van partnerpensioen en ouderdomspensioen of het kiezen voor een pensioen dat in de eerste jaren wat hoger is en daarna wat lager. Deze keuzes blijven in het nieuwe pensioenstelsel bestaan.

Analyse uitkomsten:

- Meerderheid heeft geen behoefte om zelf beleggingskeuze te maken m.b.t. het pensioen, 12% heeft veel behoefte om dit te kunnen en 30% enige behoefte.
- Bij groep "40 t/m 50" ligt dit anders: 13% heeft veel behoefte en 41% heeft enige behoefte om eigen beleggingskeuzes te mogen maken.

Behoefte om zelf beleggingskeuzes te maken met betrekking tot uw pensioen?



FPR / SPR

Vraag 6: Beleggingsprofiel



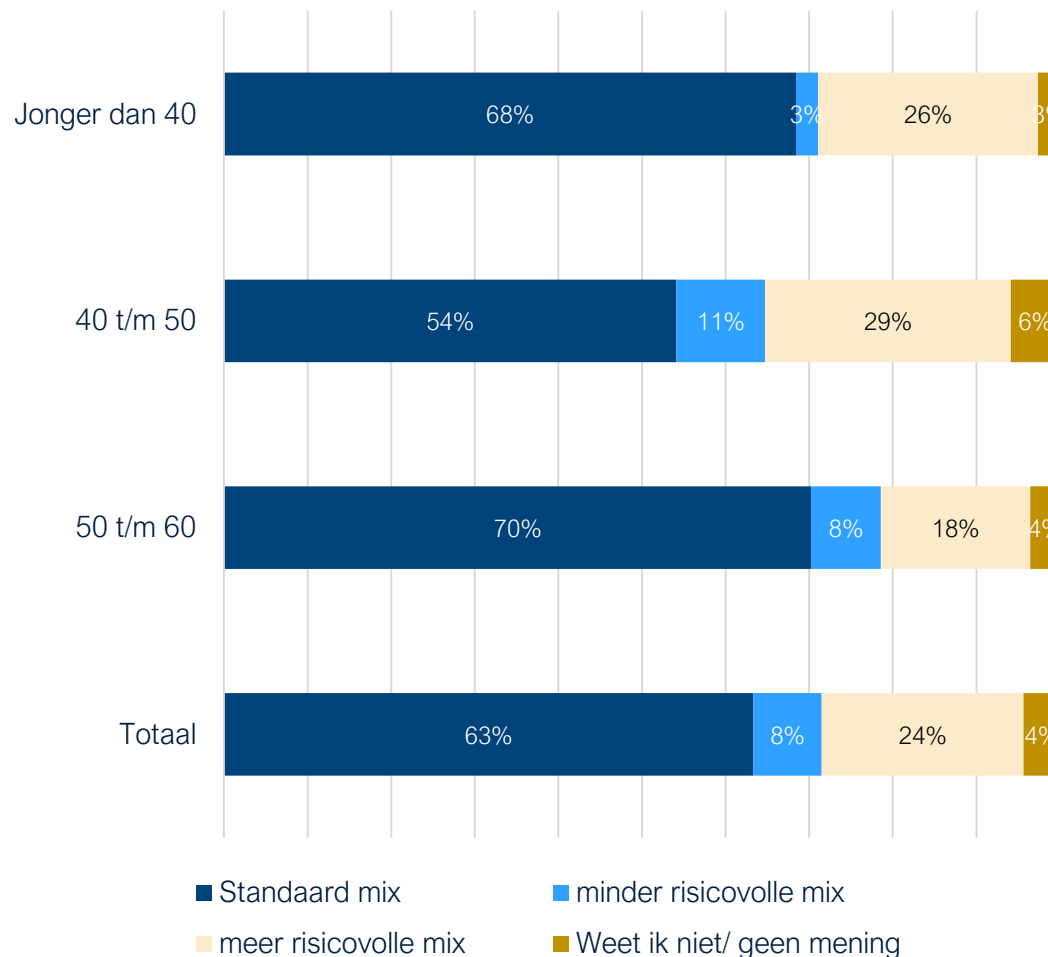
Stelling:

Stel dat u uw eigen beleggingsmix zou kunnen kiezen voor het beleggen van uw pensioengeld, welke keuze zou u dan maken?

Analyse uitkomsten:

- Meerderheid kiest voor de standaard beleggingsmix, 8% voor een mix met minder risico en 24% voor een mix met meer risico.
- Meer spreiding bij groep "40 t/m 50" dan bij overige groepen.

Keuze beleggingsmix



FPR / SPR

Vraag 7: Variabele of vaste uitkering



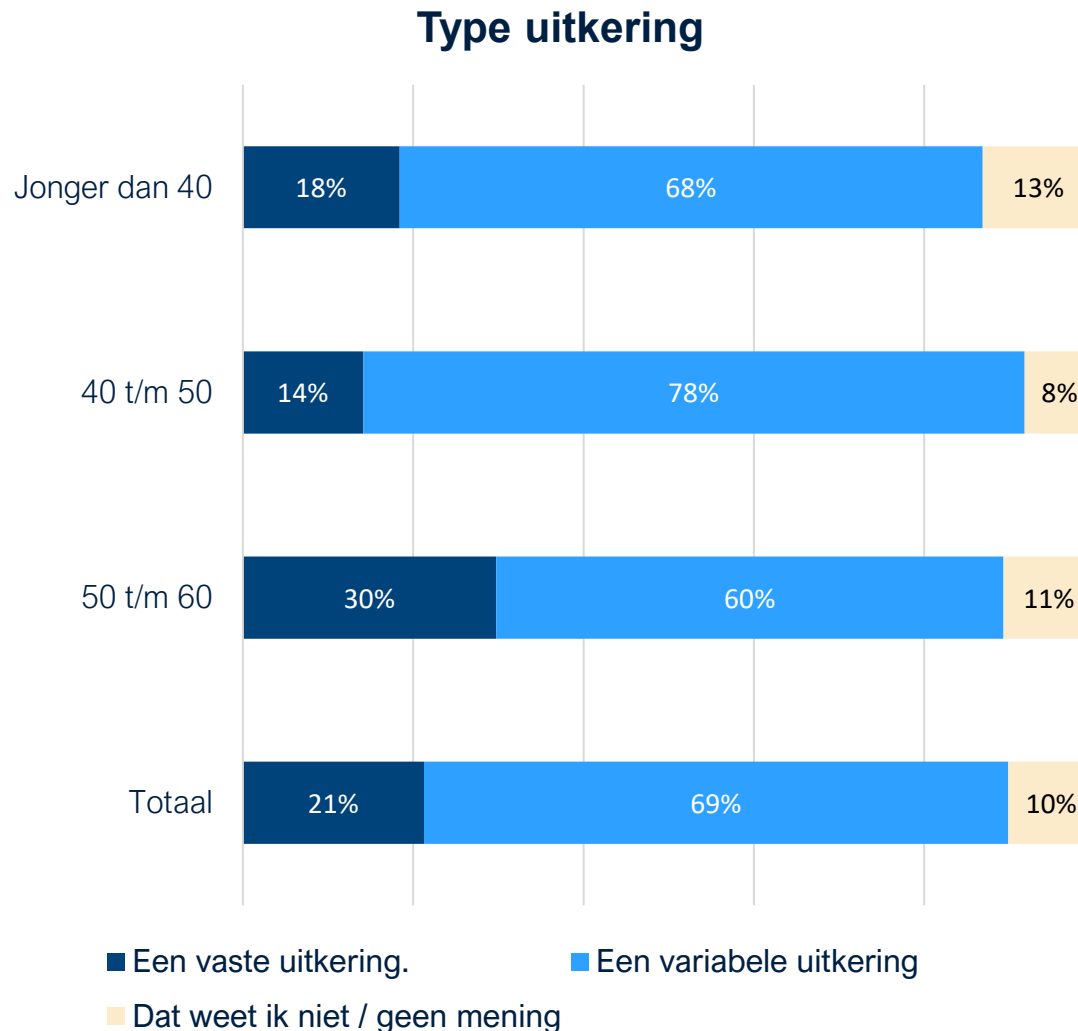
Stelling:

Stel dat u zou kunnen kiezen tussen een vaste en variabele pensioenuitkering, waar gaat uw voorkeur dan naar uit?

Analyse uitkomsten:

- In totaal, kiest ruim twee derde voor een variabele uitkering.
- Bij loodsen “50 t/m 60” kiest 30% voor een vaste uitkering.
- De variabele uitkering is mogelijk in zowel de FPR als de SPR, de vaste uitkering alleen in FPR.

FPR / SPR



Vraag 8: Vormgeving pensioenregeling



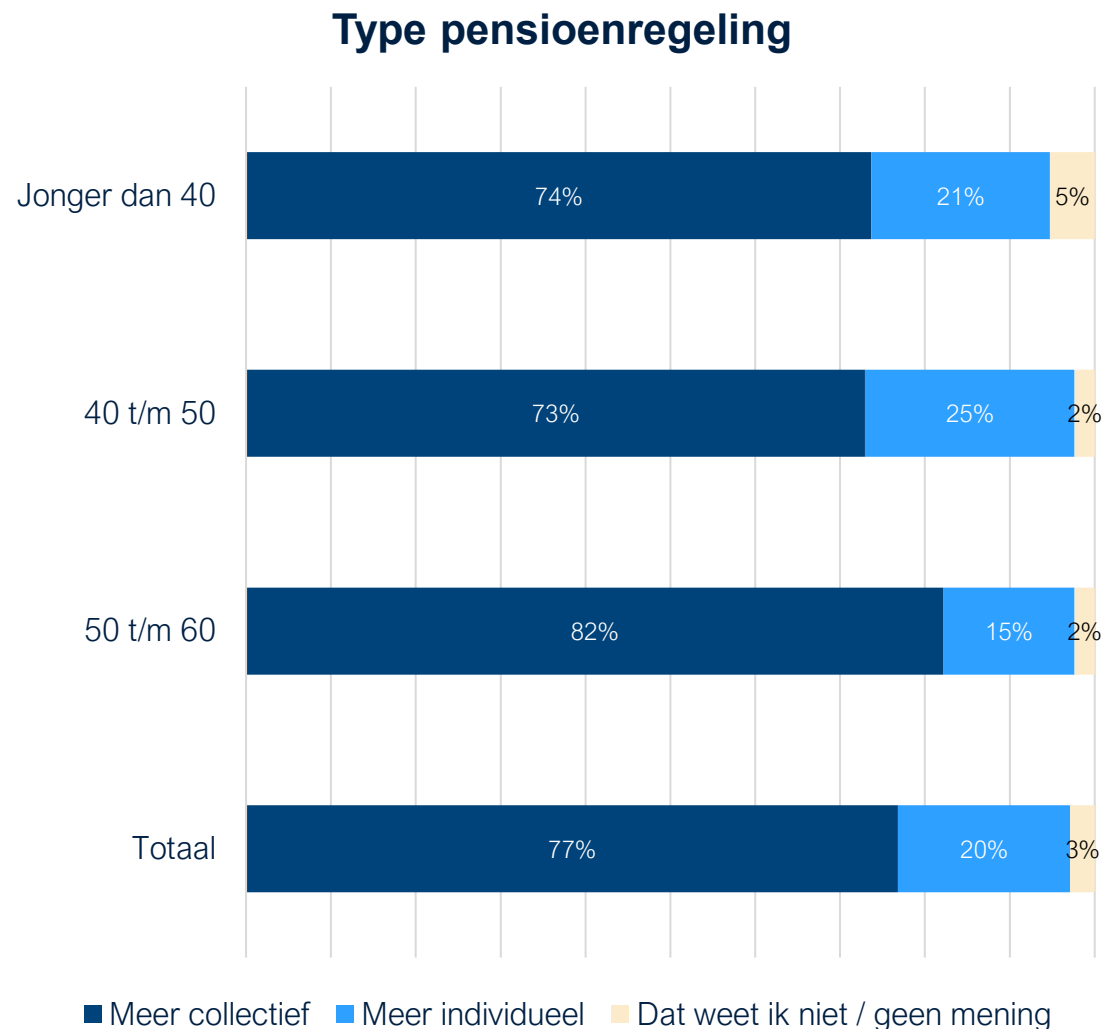
Stelling:

In het nieuwe pensioenstelsel moet een keuze worden gemaakt uit twee soorten pensioenregelingen. Welke spreekt u het meeste aan?

Analyse uitkomsten:

- Grote meerderheid heeft voorkeur voor een meer collectief systeem.
- Ook bij loodsen “Jonger dan 40” heeft de meerderheid gestemd voor een meer collectief systeem.
- Rond 3% weet het nog niet of heeft geen mening.

Aansluiting bij SPR



Reacties en opmerkingen (1/2)



Bij sommige vragen wordt een mening gevraagd welke naar verloop van tijd kan veranderen, bv hoeveel risico wilt u nemen met beleggingen

Samen staan we sterk.

Ik ben teleurgesteld over de start van dit traject. Er is geen discussie geweest maar direct gekozen voor fiscaal maximaal. Ook is er geen keuze m.b.t. meerdere /andere pensioen aanbieders. Ook is de optie tot opheffen van het fonds en de deelnemers de ingelegde premies en behaalde rendementen uit te keren niet besproken. compenseren.

Indien de flexibele optie 2 wordt gekozen volgt er een beslismoment wanneer de loods met pensioen gaat vwb. het te nemen risico (meer, minder of default) Vraag: Kan deze beslissing in de daaropvolgende jaren nog gewijzigd worden als de loods bijvoorbeeld 70jaar is en zijn/haar pensioen met meer/minder risico wilt laten uitbetalen?

Lastige materie, en een ver van mijn bed show, waar ik mezelf toe moet dwingen om het te lezen en te begrijpen.

Het hele solidariteit verhaal is feitelijk al door de overheid zelf om zeep geholpen. Loodsen die 10 jaar geleden met pensioen zijn gegaan hebben per definitie een veel hoger pensioen uitkering dan diegene die vandaag de dag met pensioen mogen.

Als er voor een flexibel contract gekozen gaat worden zou ik ook graag zien dat je behalve het risico niveau ook kan kiezen tussen verschillende portefeuilles bv duurzame beleggingen etc.

Voor mij is het behouden van de leeftijd waarbij je met pensioen gaat erg belangrijk. Ik ben van mening dat dit 60 jaar moet blijven. Ook in een nieuw pensioenstelsel. Ik vind het vervelend dat elke 3 a 4 jaar de pensioengerechtigde leeftijd weer ter discussie staat.

Ik vind de vragen sturend. De antwoorden kunnen verschillend uitgelegd worden. Ook ontbreekt het mij aan inzicht in de gevolgen van bepaalde keuzes. Daarin heeft het bekijken van het webinar niet voorzien. Ik kan niet op basis van verstrekte informatie gefundeerde voorkeur uitspreken voor solidair of flex. Ik heb behoefte aan realistische cijfervoorbeelden. Ik heb het idee dat ik mijn mening geef over iets waar ik A; te weinig van weet B; wegens de uitgangspunten werkgroep mijn mening niet ter zake doet. C; mijn mening zowel in het straatje flex als solidair past.

Reacties en opmerkingen (2/2)



Halverwege de wedstrijd de regels veranderen. Dan heeft iemand daar voordeel van. En dus iemand anders nadeel. Alleen als iedereen er voordeel van heeft kan het zonder problemen. Als je de regels wil veranderen, dan alleen heel langzaam en met kleine stapje gaat. Anders wordt op dit moment pensioen een splijtzwam tussen de generaties

Ik vind de casusvraag (vraag 3) wat kort door de bocht / te weinig info.

Durf ook te tornen aan de zeer (te) riante regeling bij arbeidsongeschiktheid. Mijns inziens zou dit op risico-basis verzekerd moeten worden waarbij de uitkering afhangt van de mate van afkeuring. Niet meer van deze tijd dat als iemand geen loods meer kan zijn maar nog wel heel goed in een andere baan kan werken een zeer riante uitkering krijgt plus tot 60 jaar pensioenpremie vanuit de maatschappen. Dit kan echt niet meer.

Inleg is geoormerkt. Wat als we het oude stelsel bevroren en opgebouwde pensioen vaststellen, vervolgens nieuw systeem apart berekenen.

De basis van een pensioen is de gezamenlijke pot waar iedere deelnemer zijn pensioen uit krijgt na zijn pensionering. Dit is een basis voor solidariteit. Als we daar aan gaan tornen begeven wij ons op een helend vlak.

Vragen over de arbeidsongeschiktheidsverzekering ontbreken. Met name daarin zou ik maatwerk prettig vindendoor zelf een uitkering bij arbeidsongeschiktheid en bijbehorende premie te kunnen kiezen

Grote pensioenfondsen zijn traag, log en in het nadeel bij individuele beleggers. Nu b.v. ABP op de stoel van de politiek gaat zitten door niet meer in Shell te beleggen en dus niet aan de klanten maar aan hun imago te denken ben ik er helemaal klaar mee. De kosten zijn veel te hoog en de baten te laag. Ik vind dat je als loods zelf beter voor je pensioen kan zorgen.

De jongere collega's zijn in een goed bedrijf (gespreid bedje!) gekomen. We zijn als loodsen altijd solidair geweest sinds de verzelfstandiging in 1988. Dat is onze kracht!

ik mis de optie voor duurzame beleggingen.

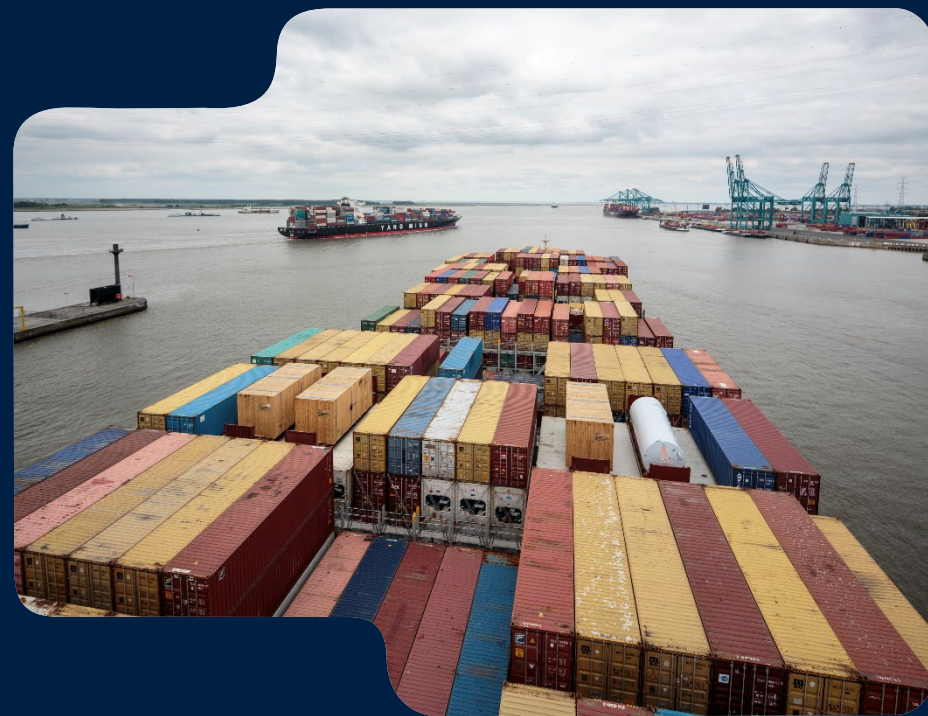
De vraag over Tom en Dennis begreep ik niet. Dennis heeft uiteindelijk 10 jaar langer premie betaald, dus hoezo zou Tom een gelijke of hogere uitkering moeten hebben, nog afgezien van de crash waar Dennis mee te maken heeft?

3



Conclusie

Actieve deelnemers



Conclusie



Solidariteit

- Solidariteit wordt gezien als belangrijkste aspect van pensioenstelsel.
- Meerderheid vindt solidariteit tussen jong en oud belangrijk.

Beleggingen

- Verschillende visies tussen jongere en oudere deelnemers.
 - Jongere deelnemers hebben meer behoefte om eigen beleggingskeuzes te maken.
- Opvallend is het aantal reacties waarin de keuze tot duurzaam beleggen wordt genoemd. → in beide contracten zal het mogelijk zijn om duurzaam te beleggen.

Inrichting pensioenregeling

- Meerderheid voor een collectief systeem met variabele uitkeringen.



Inleiding

Pensioengerechtigden



Inleiding



De NLc stemt over de contractkeuze:

- Solidaire Premiereregeling → SPR
- Flexibele Premiereregeling → FPR

Er is een webinar gehouden over het nieuwe pensioenstelsel en de contractkeuze die daarbij gemaakt kan worden.

Na afloop van het webinar zijn de pensioengerechtigden gevraagd om hun input m.b.t. de voorkeuren die gerelateerd zijn aan het soort pensioencontract.

Op basis van de input stelt de WTP een advies op.

Definitieve resultaten onder uitsluitend pensioengerechtigden

- Dit zijn de resultaten tot en met 10 december 2021.

Aantal respondenten



7 vragen + ranking

- 7 vragen waarbij preferenties en meningen van pensioengerechtigden zijn opgehaald.
- Er wordt gevraagd om de onderwerpen te ranken op basis van prioritering.

De meningspeiling is door 262 pensioengerechtigden volledig ingevuld.

Gegeven de stand per eind 2020
heeft circa 30% van de
pensioengerechtigden gereageerd.



Uitkomsten

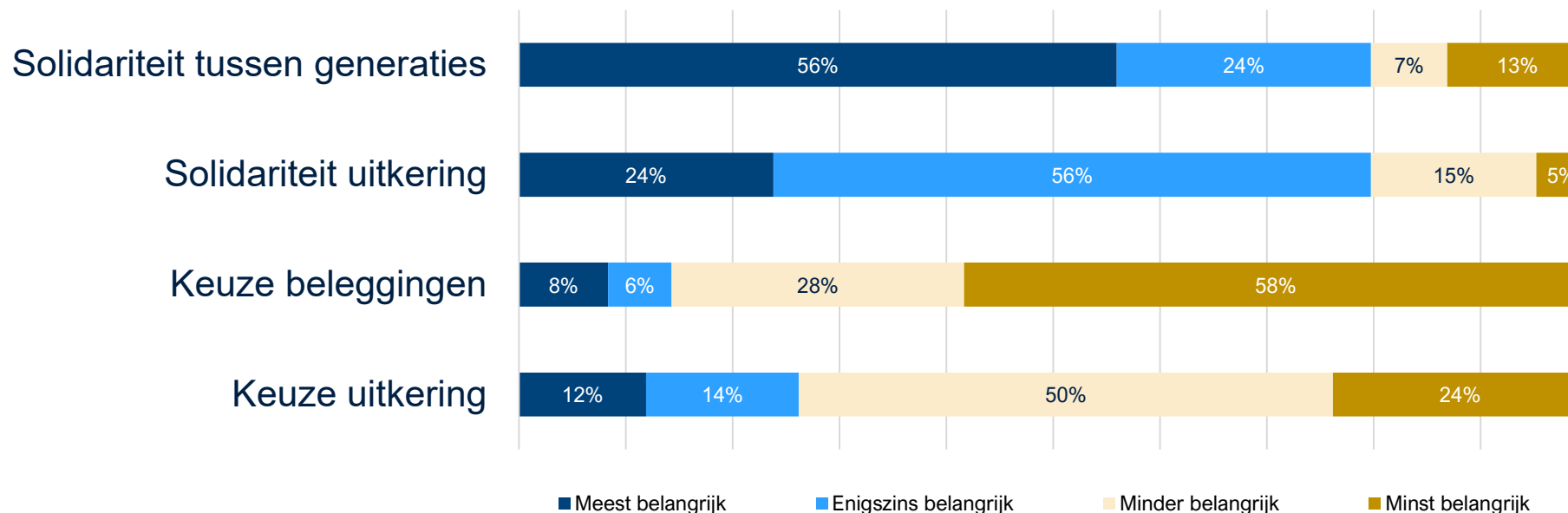
Pensioengerechtigden



Ranking onderwerpen



Ranking hoofdonderwerpen



Analyse ranking:

- Op deze slide is aangegeven welke onderwerpen het meest belangrijk worden geacht.
- 'Solidariteit tussen generaties' en 'Solidariteit uitkeringen' worden als meest belangrijke onderwerpen gezien.
- 'Keuze beleggingen' wordt als minst belangrijk gezien.
- Dit is in lijn met de uitkomsten voor actieve loodsen.

Vraag 1: Solidariteit in de pensioenregeling



Aansluiting bij SPR

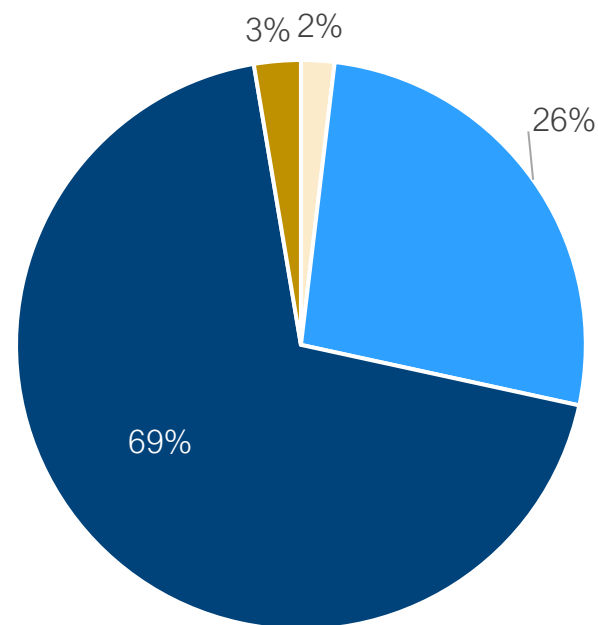
Toelichting:

Deze vraag gaat over uw wensen met betrekking tot solidariteit. Solidariteit in een pensioenregeling betekent dat iedereen deelt in mee- en tegenvallers. Lasten en lusten worden samen gedeeld.

Analyse uitkomsten:

- Meerderheid (69%) vindt dat jong en oud solidair moeten zijn.
- 26% kiest voor solidariteit binnen eigen leeftijdsgroep.
- 2% vindt dat elk individu voor zichzelf moet zorgen.
- Dit is in lijn met de uitkomsten van actieve Loodsen.

Hoe denkt u over solidariteit in de pensioenregeling?



- Elk individu moet voor zichzelf zorgen.
- Laten we binnen een bepaalde leeftijdsgroep solidair zijn met elkaar.
- Jong en oud moeten solidair zijn met elkaar.
- Weet ik niet / geen mening

Vraag 2: Risicodeling beleggingen (1/2)



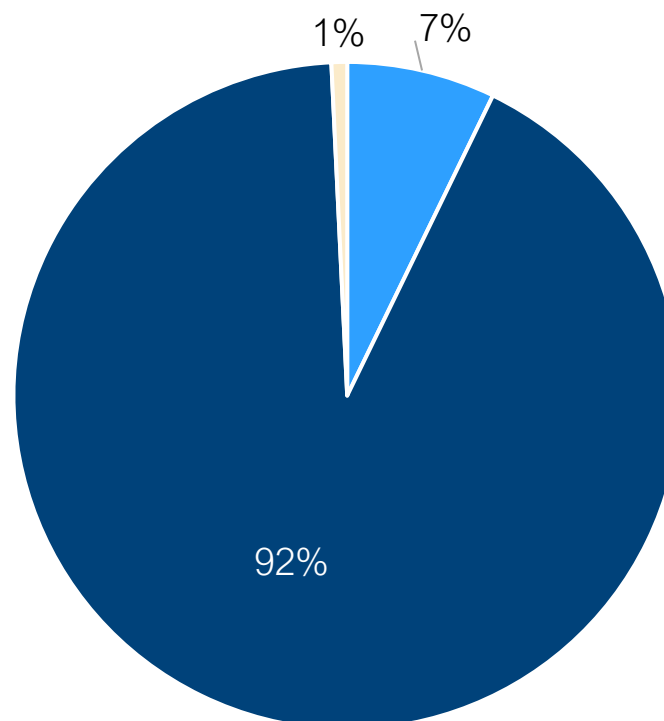
Stelling:

Stelt u zich de volgende situatie voor: Twee registerloodsen, Tom en Dennis, hebben beiden 30 jaar als loods gewerkt en pensioen opgebouwd. Zij hebben jaarlijks dezelfde premie betaald. Tom is 10 jaar eerder geboren dan Dennis en gaat dus 10 jaar eerder met pensioen. Tom heeft in relatief gunstige economische omstandigheden pensioen opgebouwd. Net voor het moment dat Dennis met pensioen gaat is er een crash op de aandelenbeurs geweest.

Analyse uitkomsten:

- Vrij eenduidig uitkomst; deling van beleggingsrisico's wordt door het merendeel (92%) van de pensioengerechtigden belangrijk gevonden.
- Dit is in lijn met de uitkomsten van actieve Loodsen.

Naar welke uitspraak gaat uw voorkeur?



- Tom zou meer pensioen moeten krijgen dan Dennis.
- Dennis en Tom zouden ongeveer evenveel pensioen moeten krijgen.
- Weet niet / geen mening

Aansluiting bij SPR

Vraag 3: Risicodeling beleggingen (2/2)



Stelling:

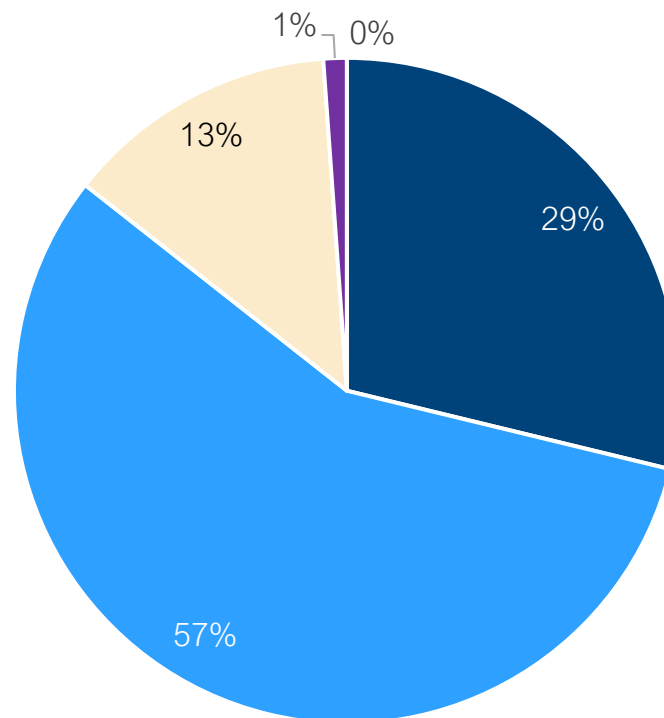
Registerloodsen zouden samen de beleggingsrisico's moeten delen als dat leidt tot stabielere pensioenuitkeringen.

Analyse uitkomsten:

- Meerderheid (86%) geeft aan dat het wenselijk is om beleggingsrisico's met elkaar te delen.
- Opvallend is dat slechts 1% niet eens is met deze stelling.
- Dit is in lijn met de uitkomsten van actieve Loodsen.

Beleggingsrisico's samen delen als dat leidt tot stabielere pensioenuitkeringen.

Aansluiting bij SPR



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal
■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens

Vraag 4: Hoogte pensioenuitkering



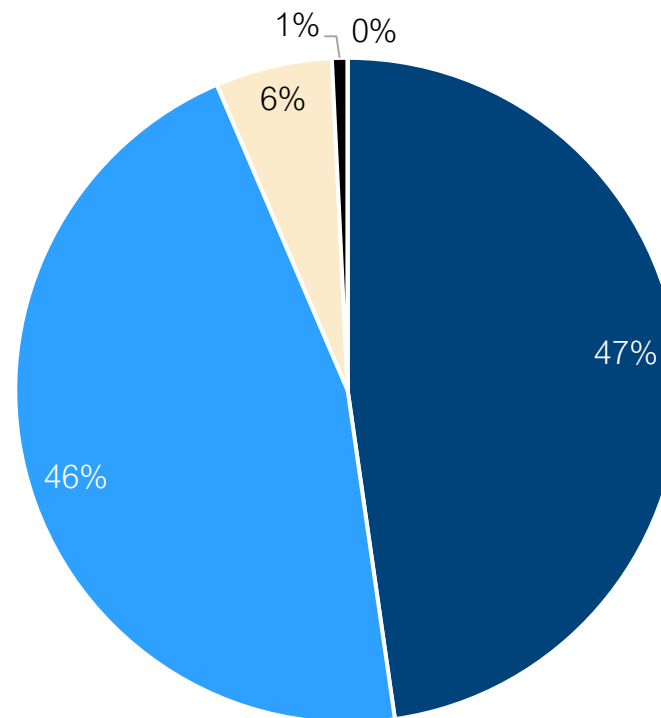
Stelling:

Registerloodsen zouden er samen voor moeten zorgen dat een eenmaal ingegane pensioenuitkering niet te veel verlaagd kan worden.

Analyse uitkomsten:

- 93% is eens met de stelling, 1% oneens en 6% neutraal.
- Dit is meer dan bij de actieve loodsen.
- Bij de actieve groep is 74% eens met de stelling, 10% oneens en 15% neutraal.

Een eenmaal ingegane pensioenuitkering zou niet te veel verlaagd kunnen worden.



- Helemaal mee eens
- Mee eens
- Neutraal
- Mee oneens
- Helemaal mee oneens

Aansluiting bij SPR

Vraag 5: Eigen beleggingskeuzes



Aansluiting bij SPR

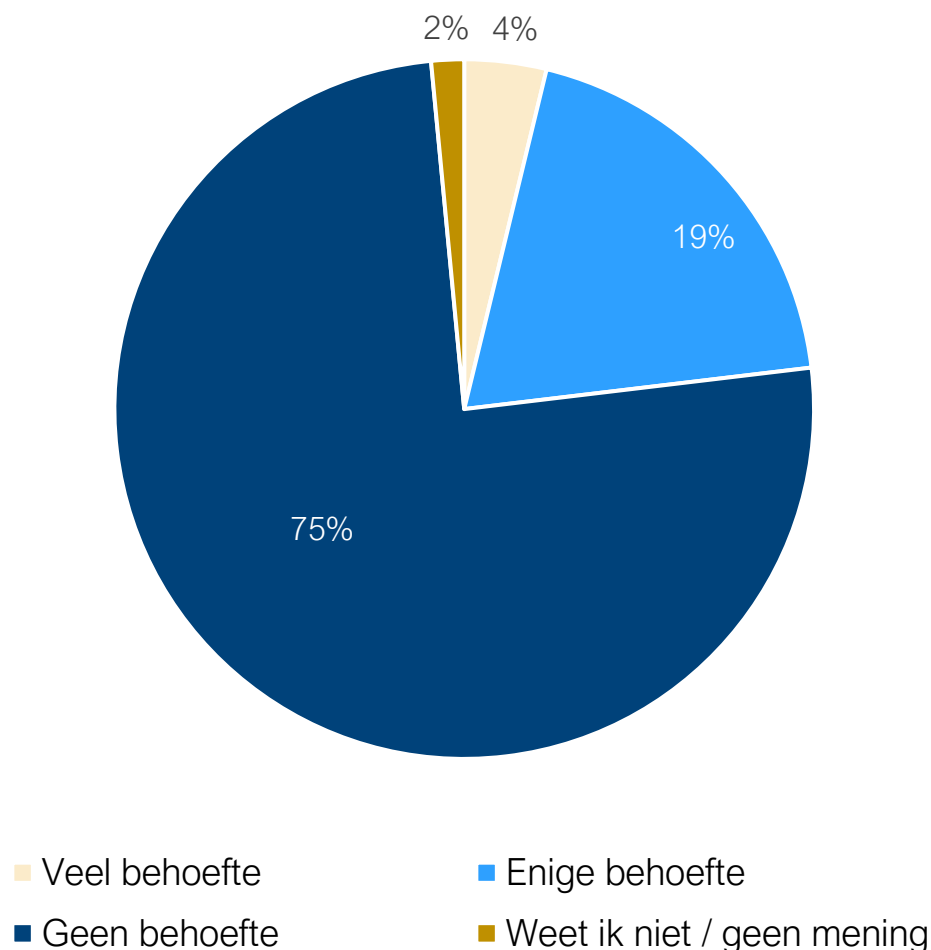
Toelichting:

De volgende vragen gaan over keuzes. Binnen de pensioenregeling van loodsen kunnen momenteel verschillende keuzes worden gemaakt. Bijvoorbeeld het eerder in laten gaan van het pensioen, het uitruilen van partnerpensioen en ouderdomspensioen of het kiezen voor een pensioen dat in de eerste jaren wat hoger is en daarna wat lager. Deze keuzes blijven in het nieuwe pensioenstelsel bestaan.

Analyse uitkomsten:

- Meerderheid (75%) heeft geen behoefte om zelf beleggingskeuze te maken m.b.t. het pensioen, 4% heeft veel behoefte om dit te kunnen en 19% enige behoefte.
- We zien dat de pensioengerechtigden minder behoefte hebben in eigen beleggingskeuzes dan actieve loodsen. 57% van de actieve loodsen geeft aan geen behoefte te hebben aan beleggingskeuzes.

Behoefte om zelf beleggingskeuzes te maken met betrekking tot uw pensioen?



Vraag 6: Beleggingsprofiel



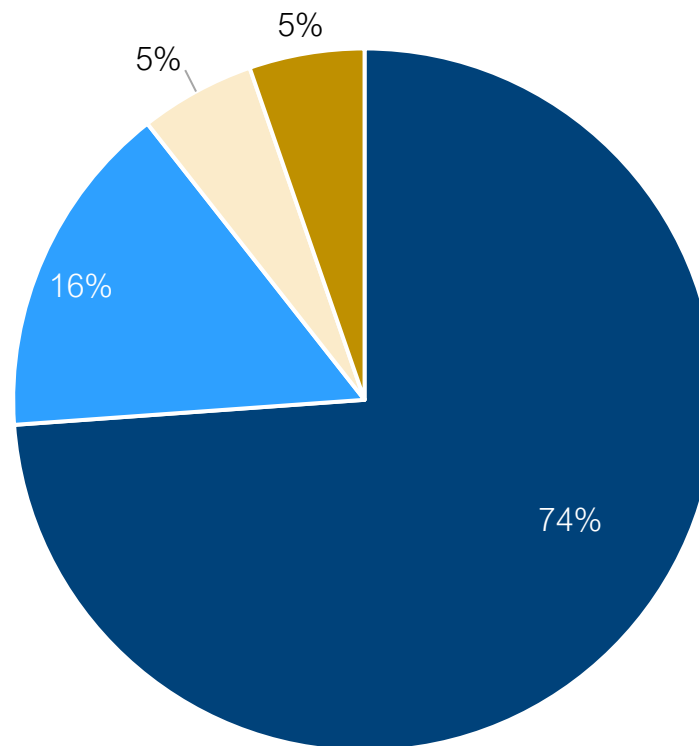
Stelling:

Stel dat u uw eigen beleggingsmix zou kunnen kiezen voor het beleggen van uw pensioengeld, welke keuze zou u dan maken?

Analyse uitkomsten:

- Bijna driekwart (74%) kiest voor een standaard beleggingsmix.
- 16% kiest een minder risicovolle en 5% een meer risicovolle mix.
- Pensioengerechtigden hebben minder behoefte aan een meer risicovolle mix en meer behoefte aan een minder risicovolle mix dan actieve loodsen.

Keuze beleggingsmix



- De standaard mix
- Een minder risicovolle mix
- Een meer risicovolle mix
- Weet ik niet / geen mening

Aansluiting bij SPR

Vraag 7: Variabele of vast uitkering



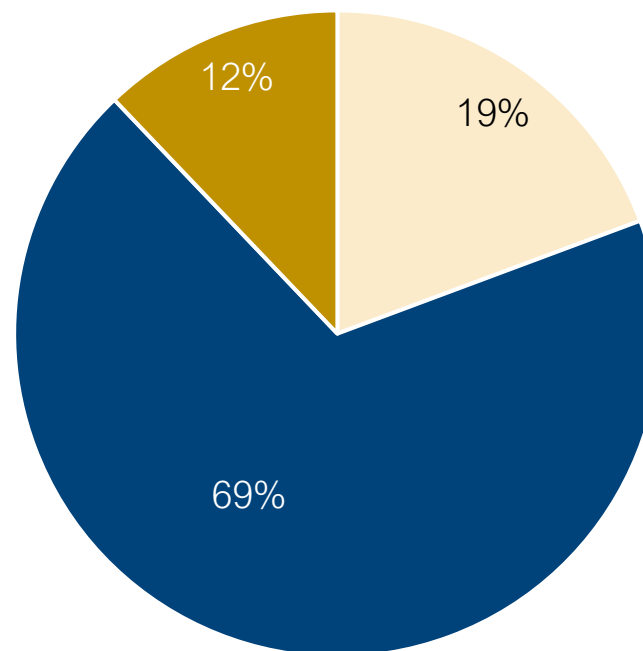
Stelling:

Stel dat u zou kunnen kiezen tussen een vaste en variabele pensioenuitkering, waar gaat uw voorkeur dan naar uit?

Analyse uitkomsten:

- 69% kiest voor een variabele uitkering, 19% kiest een vaste uitkering en de rest weet het niet of heeft geen mening.
- Deze resultaten sluiten aan bij de actieve loodsen.

Type uitkering



- Een vaste uitkering
- Een variabele uitkering
- Dat weet ik niet / geen mening

FPR / SPR

Vraag 8: Vormgeving pensioenregeling



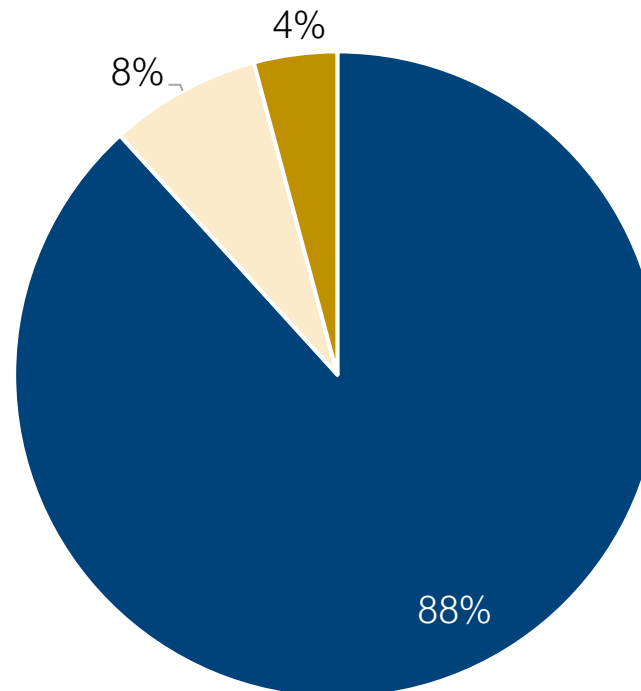
Stelling:

In het nieuwe pensioenstelsel moet een keuze worden gemaakt uit twee soorten pensioenregelingen. Welke spreekt u het meeste aan?

Analyse uitkomsten:

- Grote meerderheid (88%) heeft voorkeur voor een meer collectief regeling.
- 8% heeft voorkeur voor een meer individuele regeling.
- Bij de pensioengerechtigden is de voorkeur voor een collectieve regeling sterker dan bij de actieve loodsen.

Type pensioenregeling



- Meer collectief
- Meer individueel
- Dat weet ik niet / geen mening

Aansluiting bij SPR

Reacties en opmerkingen (1/2)

2



Waarom niet de vraag of we kunnen kiezen uit wel of niet (of in welke mate) beleggen in groene fondsen. Als loods kon ik een schip met kolen of een tanker met verdachte lading van Trafigura niet weigeren. Maar als belegger hebben we daar wel invloed op.

Bij deze wens ik u veel succes en bedank ik u allen voor uw werkzaamheden

Ben groot voorstander van het 'solidaire' pensioen, met daarnaast de mogelijkheid een eigen 'flex' pensioen min of meer volgens optie 2. Optie 1 is de taart en optie 2 is de kers op de taart.

Ik ben een van de oudere deelnemers, in de 80, en ben van mening dat de stem van de jongeren zwaarder zou moeten wegen. Maar ik begrijp dat dat niet zo werkt.

Indien de flexibele optie 2 wordt gekozen volgt er een beslismoment wanneer de loods met pensioen gaat v.w.b.. het te nemen risico (meer, minder of default) Vraag: Kan deze beslissing in de daaropvolgende jaren nog gewijzigd worden als de loods bijvoorbeeld 70 jaar is en zijn/haar pensioen met meer/minder risico wilt laten uitbetalen?

Als er voor een flexibel contract gekozen gaat worden zou ik ook graag zien dat je behalve het risico niveau ook kan kiezen tussen verschillende portefeuilles bv duurzame beleggingen etc

Was de solidariteit bij de overgang in 1988 van ABP naar BPL wel conform het reeds opgebouwde ABP bestaande regels? Mijn ABP aanspraken zijn niet voor 100% als invalide loods toen meegenomen en heb daardoor geen premievrije opbouw tot mijn ouderdomspensioen gekregen, maar moest wel premie blijven door betalen.

Zet vraagtekens bij de ingewikkelde nieuwe pensioenvoorstellen Geniet nu al jaren 10+20 van een fantastisch solidair pensioen .ondanks nu gelijkblijvende uitkering
Waarvoor hartelijke dank aan ons loodsenpensioenfonds

Opm.: sommige vragen zijn wel erg 'zwart-wit', betere oplossingen zijn mogelijk binnen de voorgestelde regels.

Prima om een meningspeiling te houden, hoop dat er nog meer zullen volgen. Als pensioengerechtigde heb ik toch wel enige moeite met een toekomstige variabiliteit in de uitkering, misschien bij een volgende meningspeiling in de toelichting beter uitleggen hoe de werking is van de projectierendement-rekenmethode in relatie tot de uitkering, hoe groot fluctuaties zouden kunnen worden en met welke interval, wordt bijvoorbeeld de deze rekenmethode jaarlijks aangepast/vastgesteld?



Reacties en opmerkingen (2/2)



Gezien de inflatie, voortdurende waardevermindering van mijn pensioen en een naderende beurscrash: wordt er ook belegd in grondstoffen zoals zilver, koper, uranium, etc.? Of goud?

zoveel mogelijk solidair de pensioenpot verdelen

Ik vind het erg lastig om nu een mening te hebben over iets wat over enkele jaren van invloed is op mijn inkomen(ik ben nu bijna 64). Als we spreken over een fluctuatie in hoogte van de (toekomstige) uitkering over welke bedragen/percentages spreken we dan (maximaal) in mijn geval. Ik zou graag e.e.a. eens doorgerekend zien uitgaande van verschillende scenario's.

Als 73 jarige pensioentrekker heb ik geen keus en daar zijn dus ook mijn antwoorden op gebaseerd. Het irriteert mij zeer dat er al zolang ik met pensioen ben geen indexatie meer heeft plaatsgevonden. Dit valt nog enigszins te rechtvaardigen toen de dekkingsgraad onder de 100% was gezakt. Inmiddels zit de dekkingsgraad ruim boven de 100% en bij een inflatie van meer dan 5% wordt indexatie dan ook zeer noodzakelijk.

Worden de pensioenen betaald uit ontvangen dividend of moeten er aandelen verkocht worden om de pensioenen te kunnen betalen? Als er aandelen verkocht moeten worden zou dat kunnen leiden tot koersdalingen.

'Even lang loods geweest' is een term uit de periode 'ambtenaar - zijn' dwz 25 jaar verplichtte dienst/pensioen opbouw! Wel mogelijkheid later tot 'inkopen'bij 'te-weinig' opbouwjaren voor pensioen! Is NU niet meer en daarmee WEG solidariteit! (Men neemt al wat pensioenjaren mee vanuit vorige betrekking en koopt zelf EXTRA zekerheid voor LATER....en/of eet het eigen HUIS op...om mooie dingen te doen!



Ik heb te weinig kennis van zaken om hierover een goed oordeel te kunnen vormen. Desalniettemin heb ik geprobeerd naar eer en geweten de enquête in te vullen.

Ben als leek gewend dat er voor mijn belang tot op heden goed en professioneel gehandeld wordt. Ik vertrouw op u inzicht, succes!

Ik vind de vraagstelling vrij simpel. Ik ben bijna 30 jaar Loods geweest, heb 34 jaar pensioenpremie betaald, ben nu 16,5 jaar gepensioneerd en door de fantastische bemoeienis van de Overheid c.q. de Nederlandse Bank heb ik sedert 2008 gelet op de rendementen die onze totale pensioen spaarpot opleverden, toch tot op heden 29,8 % aan pensioen moeten inleveren. Over deze schandalige diefstal uit mijn pensioen spaarpot en die van mijn collega's wordt met géén woord gerept, we gaan toch niet weer stelen in het nieuwe systeem. Als er géén rendementen waren gemaakt, had ik dit niet naar voren gebracht.

De enquête 'dwingt' tot een keuze; optie 1 of optie 2. In dit geval 100% - 0%. In werkelijkheid zit ik meer op 60%- 40%



Conclusie

Pensioengerechtigden



Conclusie



Solidariteit

- Solidariteit wordt gezien als belangrijkste aspect van pensioen;
- Dit geldt nog sterker bij de pensioengerechtigden dan bij actieve loodsen;
- Meerderheid vindt solidariteit tussen jong en oud belangrijk.

Beleggingen

- Duurzaam beleggen weer aan bod gekomen bij reacties en opmerkingen.

Inrichting pensioenregeling

- Meerderheid voor een collectief systeem met variabele uitkeringen.

Voor vragen over de transitie naar de nieuwe pensioenregeling kunt u terecht bij Rajesh Grobbe, e-mail: bpl@loodswezen.nl

De werkgroep Transitie Pensioenregeling is opgericht voor de transitie naar het nieuwe pensioenstelsel.